



Competitiveness and Sustainable Development Institute

Por considerar de actualidad internacional y de debate, transcribimos el siguiente artículo traducido al español publicado en *The New York Times*. Al final hacemos unos comentarios.

NOTA: el resaltado en color amarillo es nuestro así como las notas al margen y los comentarios al final.

El plan de Elon Musk para que DOGE reduzca los costos gubernamentales

Musk ha regresado a Silicon Valley para que le ayude a reclutar ejecutivos que ocuparán puestos no oficiales en todo el gobierno federal.



El Departamento de Eficiencia Gubernamental de Elon Musk está reclutando a multimillonarios, ejecutivos de tecnología y otros para que pasen seis meses dentro del gobierno federal identificando áreas que se deben recortar. En su mayoría no recibirán remuneración y se espera que trabajen 80 horas semanales. Crédito...Amir Hamja/The New York Times



Por

[Teodoro Schleifer](#) y [Madeleine Ngo](#)

Theodore Schleifer escribe sobre Elon Musk y los ejecutivos tecnológicos adinerados. Madeleine Ngo cubre política económica, incluido el DOGE.

NYT, 12 de enero de 2025,

Un grupo no remunerado de multimillonarios, ejecutivos tecnológicos y algunos discípulos de Peter Thiel, un poderoso donante republicano, se están preparando para **asumir cargos no oficiales** en el gobierno de Estados Unidos en nombre de la reducción de costos.

Mientras el llamado Departamento de Eficiencia Gubernamental del presidente electo Donald J. Trump se prepara para la batalla contra el gasto “derrochador”, se está preparando para enviar individuos con vínculos con sus colideres, Elon Musk y Vivek Ramaswamy, a agencias de todo el gobierno. federal.

Después del día de la toma de posesión, el grupo de reclutas con influencias de Silicon Valley y ojos muy abiertos será enviado a la sopa de letras de agencias de Washington. El objetivo es que la mayoría de las

agencias importantes tengan eventualmente **dos representantes de DOGE** mientras buscan reducir costos [como lo hizo Musk en X](#), su plataforma de redes sociales.

Comentado [L1]: Capture of the State disguised by the private sector

Esta historia se basa en entrevistas con aproximadamente una docena de personas que tienen conocimiento de las operaciones de DOGE. Hablaron con The Times bajo condición de anonimato porque no estaban autorizados a hablar públicamente.

En vísperas de la presidencia de Trump, la estructura de DOGE sigue siendo amorfa y reservada. Las personas involucradas en la operación dicen que el secreto y evitar filtraciones es primordial, y gran parte de su comunicación se realiza a través **de Signal**, la aplicación de mensajería encriptada.

Trump ha dicho que la iniciativa impulsaría un “cambio drástico” y que la entidad proporcionaría **asesoramiento externo** sobre cómo recortar el gasto innecesario. La propia DOGE no tendrá poder para recortar el gasto; esa autoridad recae en el Congreso. En cambio, se espera que proporcione recomendaciones sobre programas y otras áreas en las que se deben realizar recortes.

Pero partes de la operación se están volviendo claras: muchos de los ejecutivos involucrados esperan hacer **períodos voluntarios** de seis meses dentro del gobierno **federal antes de regresar a sus trabajos bien remunerados**. Musk ha dicho que no recibirán pago (algo que no es una opción para algunos ejecutivos de tecnología que originalmente estaban interesados) y les ha pedido que trabajen **80 horas semanales**. Algunos, incluido posiblemente Musk, serán los llamados [empleados especiales del gobierno](#), una categoría específica de trabajadores temporales que solo pueden trabajar para el gobierno federal durante 130 días o menos en un período de 365 días.

Comentado [L2]: Musk revolving doors: innovation

Los representantes estarán en su mayoría asignados a agencias federales. Después de que algunos funcionarios de alto rango lo hayan considerado, es poco probable que DOGE se incorpore como una entidad externa organizada o sin fines de lucro. En cambio, es probable que exista más como una marca para un grupo interconectado de líderes con aspiraciones que participan en chats grupales conjuntos y comparten una lealtad hacia Musk o Ramaswamy.

“Los cínicos entre nosotros dirán: ‘Oh, son multimillonarios ingenuos que se suman a la contienda’. Pero el otro lado dirá que esto es **un servicio a la nación** que vimos más específicamente en torno a la fundación de la nación”, dijo Trevor Traina, un empresario que trabajó en la primera administración de Trump con asociados que han considerado unirse a DOGE.

“Los amigos que conozco tienen vidas muy importantes”, dijo Traina, “y están de acuerdo en trabajar gratis durante seis meses, dejar a sus familias y ponerse manos a la obra para intentar cambiar las cosas. Se puede ver de cualquier manera”.

Los líderes de DOGE han dicho a otros que la minoría de personas no asignadas a las agencias estarían alojadas en la Oficina Ejecutiva del Presidente en el **Servicio Digital de EE. UU.**, que fue creado en 2014 por el expresidente Barack Obama para [“cambiar el enfoque de nuestro gobierno hacia la tecnología”](#).

También se espera que DOGE tenga una oficina en la Oficina de **Administración y Presupuesto**, y los funcionarios también han considerado formar un grupo de expertos fuera del gobierno en el futuro.

Los amigos de Musk han estado íntimamente involucrados en la elección de personas que serán enviadas a varias agencias. Entre quienes han realizado entrevistas para DOGE se encuentran los **inversores de Silicon Valley** Marc Andreessen, Shaun Maguire, Baris Akis y otros que tienen una conexión personal con Musk. Algunos de los que han recibido la **beca Thiel**, una prestigiosa subvención financiada por Thiel que se otorga a quienes prometen saltarse o abandonar la universidad para [convertirse en empresarios](#), están involucrados en la programación y las operaciones de DOGE. Intermediar una presentación a Musk o Ramaswamy, o a sus círculos internos, ha sido una forma clave para que los líderes sean elegidos para el despliegue.

Así es como el cofundador **de Loom**, Vinay Hiremath, dijo que se involucró en DOGE en una rara declaración pública de alguien que trabajó con la entidad. En una publicación de este mes en su blog personal, el Sr. Hiremath describió el trabajo que los empleados de DOGE han estado haciendo antes de que él decidiera no mudarse a Washington para unirse a la entidad.

“Después de ocho llamadas con personas que hablaban rápido y parecían muy inteligentes, me agregaron a varios grupos de Signal y me pusieron a trabajar de inmediato”, escribió. “Las siguientes cuatro semanas de mi vida consistieron en cientos de llamadas para reclutar a las personas más inteligentes con las que habló, trabajar en varios proyectos de los que definitivamente no puedo hablar y aprender lo completamente disfuncional que era el gobierno. Fue una maravilla”.

Estos reclutas son asignados a agencias específicas en las que se cree que tienen experiencia. Musk y Ramaswamy se han dado cuenta de otros reclutas de DOGE a través de X. En las últimas semanas, la cuenta de DOGE en X ha publicado solicitudes para reclutar un "número muy pequeño" de puestos asalariados a tiempo completo para ingenieros y funciones administrativas. como recursos humanos.

El equipo de DOGE, incluidos los ingenieros pagados, trabaja en gran medida en un edificio de cristal en la oficina de SpaceX en el centro de la ciudad, a pocas cuadras de la Casa Blanca. Algunas personas cercanas a Ramaswamy y Musk esperan que estos ingenieros de DOGE puedan usar la inteligencia artificial para encontrar oportunidades de reducción de costos.

El esfuerzo más amplio está a cargo de dos personas con trayectorias marcadamente diferentes: uno es Brad Smith, un empresario del sector de la salud y ex alto funcionario de salud en la primera Casa Blanca de Trump, que tiene una relación estrecha con Jared Kushner, El año de Trump. Smith ha estado dirigiendo DOGE durante el período de transición, con especial atención al reclutamiento, especialmente de los trabajadores que se incorporarán a las agencias.

Smith ha estado trabajando en estrecha colaboración con Steve Davis, un colaborador de Musk durante dos décadas que es considerado por muchos como su representante en todos los temas. Davis se ha unido a Musk cuando este llama a expertos para hacerles preguntas sobre el presupuesto federal, por ejemplo.

Otras personas involucradas incluyen a Matt Luby, jefe de gabinete de Ramaswamy y amigo de la infancia; Joanna Wischer, funcionaria de la campaña de Trump; y Rachel Riley, socia de McKinsey que trabaja estrechamente con Smith.

El asesor personal de Musk, Chris Gober, y el abogado personal de Ramaswamy, Steve Roberts, han estado explorando varias cuestiones legales relacionadas con la estructura de DOGE. James Burnham, ex funcionario del Departamento de Justicia, también está ayudando a DOGE con cuestiones legales. Bill McGinley, la elección inicial de Trump para asesor de la Casa Blanca, que en su lugar fue nombrado asesor legal de DOGE, ha desempeñado un papel más mínimo.

“DOGE será una piedra angular de la nueva administración y ayudará al presidente Trump a hacer realidad su visión de una nueva era dorada”, dijo James Fishback, fundador de Azoria, una firma de inversiones, y confidente de Ramaswamy, quien brindará asesoramiento externo para DUX.

A pesar de todo este poder de fuego, muchos expertos en presupuestos se han mostrado profundamente escépticos sobre el esfuerzo y sus ambiciones de reducción de costos. Musk dijo inicialmente que el esfuerzo podría resultar en recortes de "al menos 2 billones de dólares" del presupuesto federal de 6,75 billones de dólares. Pero los expertos en presupuestos dicen que esa meta sería difícil de alcanzar sin recortar programas populares como la Seguridad Social y Medicare, que Trump ha prometido no recortar.

Tanto Musk como Ramaswamy también han replanteado lo que podría significar el éxito. El mes pasado, Ramaswamy hizo hincapié en la desregulación liderada por DOGE en X, diciendo que eliminar las regulaciones podría estimular la economía y que "el éxito de DOGE no puede medirse solo a través de la reducción del déficit".

Y en una entrevista la semana pasada con Mark Penn, presidente y director ejecutivo de Stagwell, una empresa de marketing, Musk restó importancia a los ahorros potenciales totales.

“Intentaremos conseguir 2 billones de dólares, creo que es el mejor resultado posible”, dijo Musk. “Hay que tener algo de excedente. Creo que si intentamos conseguir dos billones, tenemos buenas posibilidades de conseguir uno”.

Comentado [L3]: DOGE headquarters

Comentado [L4]: How will the general (public) interest be separated from the private interest?

Comentado [L5]: ...for the US economic policy?

Comentado [L6]: more than 30% of budget cuts will most likely not affect the defense sector (linked to Musk's business) but will affect the social sectors

[Theodore Schleifer](#) es un periodista del Times que cubre la financiación de campañas y la influencia de los multimillonarios en la política estadounidense. [Más sobre Theodore Schleifer](#)

[Madeleine Ngo](#) cubre la política económica de Estados Unidos y cómo afecta a la gente de todo el país. [Más sobre Madeleine Ngo](#)

https://www.nytimes-com.translate.goog/2025/01/12/us/politics/elon-musk-doge-government-trump.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

COMENTARIOS: tratando de formalizar un gobierno plutocrático

- en reciente comentario sobre el artículo *Elon Musk es un riesgo para la seguridad nacional de EE. UU.*, publicado en *The New York Times* a fines del 2024, señalamos que, “no es lo mismo gestionar una empresa que gobernar un país”; en el presente artículo, se va conociendo más detalles de una nueva estructura y modalidad de la administración Trump, con la creación del Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE, en inglés) que, tendrá como objetivo de reducción del presupuesto gubernamental en dos billones de dólares (más del 30%); lo que consideramos que esto solo puede estar en la mente de un empresario que se propone reducir los costos y gastos innecesarios en su empresa, y teniendo el control absoluto y responsabilidad de los resultados que, buenos o malos sólo afectará a su negocio y stakeholders pero...si tiene un cargo o responsabilidad a nivel gubernamental de un país, sus decisiones afectarán a todos los ciudadanos;
- sin embargo, observamos que en el diseño del DOGE, se pretende aislar la responsabilidad en las decisiones de gobierno de los representantes privados que integran este organismo, y que además tendrá representación en todas las principales Oficinas federales de los EE.UU.; al considerar que el trabajo de estos líderes y especialistas privados será “voluntario, temporal y nó remunerado” y que es un “ente asesor externo”: “ser o no ser, esa es la cuestión”. ¿Cómo resolverán los abogados este enredo?.
- Finalmente, según hemos ido comentando en las notas al margen, quienes han tenido alguna experiencia en la Alta Dirección gubernamental conocen que, muchas veces los asesores cercanos a los titulares de las instituciones del Estado tienen demasiada influencia en las decisiones, sobre todo cuando los titulares no tienen la suficiente competencia para el cargo que desempeñan. Esta situación es muy conocida en los países en desarrollo como el nuestro, que se ha complicado más en la última década pareciéndose a la década de 1990.

Algunos importantes economistas norteamericanos, al observar el notorio incremento de la desigualdad de ingresos entre el 1% y el resto de ciudadanos desde la década de 1990, comentan que se están pareciendo a los países de LAC ^{,a}.*

Lima, 12 de enero del 2025

Dr. Jaime E. Luyo

* https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110919_eeuu_impuestos_ricos_desigualdad_fp

a J.E. Luyo, *Riqueza y Pandemia en América*, CDSI Institute, 13 de abril 2022

https://media.licdn.com/dms/document/media/v2/C4E1FAQF16QZEldFEsQ/feedshare-document-pdf-analyzed/feedshare-document-pdf-analyzed/0/1649899088337?e=1734566400&v=beta&t=GB - UZHgYDHFt61Voi_ylw7gevzsyRMw7aPPOPwvdTc